

**OLIMPIADA DE LIMBĂ, COMUNICARE ȘI LITERATURĂ ROMÂNĂ**  
**etapa locală**  
**Clasa a X-a**

- **Toate subiectele sunt obligatorii.**
- **Nu se permit mottourile.**
- **Timpul de lucru: 3 ore.**
- **Se acordă 10 puncte din oficiu.**

**Citește cu atenție fragmentele de mai jos.**

**A.**

„Încălzit de mișcare, Jim se îndreptă spre lavoar să se spele. Îi trebuia apă multă, un lac, un bazin, o baie largă de porțelan, cel puțin, să se simtă năvălit de apă până și-n nări, și-n urechi, să simtă înțepătura deasă a dușului rece. Casa cu molii n-avea însă asemenea instalații moderne, pe care tanti Ghenca le disprețuia, zicând: <<Iaca și bunicul a trăit și fără baie în casă și a fost bine! Ați venit dumneavoastră mai cu moț! >>. Ibricul conținea atâta apă cât să-și stropescă obrazul, adică în termeni patriarhali, să se spele <<pe ochi>>. Zărind pe baba Chiva prin curte, Jim îi făcu semn.

- Adu-mi apă, Chiva, îi zise el, când aceasta intră râzând prostește de costumul lui.

- Păi, n-ai apă? Ce-ți mai trebuie alta?

- Îmi trebuie apă multă, nu pe fundul ibricului. Apoi, iluminat de o idee genială: Să-mi aduci stropitoarea plină cu apă rece.

- Ce stai de vorbești? se scandalizează baba. Cum o s-aduc eu stropitoarea în casă?

- Să mi-o aduci, că altfel nu e de trăit cu mine! [...]

Același simț de igienă corporală, care îl făcuse pe Jim să transforme odaia de dormit în sală de duș, îl dezgusta aici la vederea mesei cu resturi de mâncare, deși șalul turcesc de pe perete, iataganele și un dulap de nuc dădeau încăperii oarecare eleganță arhaică. Voia pereți netezi, luminați din colțuri de sub plăci ascunse de sticlă, fotolii confortabile de nichel, foarte înclinate pe spate, ca scaunele de clinică, mobile joase, masive, geometrice. Aștepta dejunul adus pe o table à roulettes din planuri de cristal gros, în boluri și în recipiente masive și cu tacâmuri neprevăzute și decorative ca niște instrumente chirurgicale.

Voia, firește, o subretă în stilul mobilei: tunsă mărunț, cu fața ovală de porțelan de Saxa, în uniformă de satin fin, negru și cu ciorapi negri așa de metalici, încât mâna să alunece cu gândul pe ei ca pe rezeșmătoarea de nichel a fotoliului. Aprins de asemenea deziderate de lux igienico-estetice, nu putu decât să deteste apariția babei Chiva cu un pahar de lapte cu cafea, pe care scria: <<Suvenir din Călimănești>>, pus pe o tavă de tablă ruginită.

- Ți-am adus niște ouă – zise baba Chiva – că știi că n-ai mâncat aseară.

- Oeufs à la coque? declamă Jim, glumind.

- Cum le coc? Le fierb, nu le coc! rămase nedumerită baba.

- Ah, babă Chivo – continuă el mai mult pentru sine decât pentru babă – când o să fiu eu servit cu mare ceremonie pe platouri de argint: sandwich-uri savant combinate de barmani în smoching și subrete în lame, după rețete de laborator...”

( G. Călinescu, *Cartea nunții* )

**B.**

„ Orice călătorie e o experiență a diversității. Dar foarte puține mijlocesc saltul de la diversitate la diferență. Una e să te miști în variațiunile multiple ale aceleiași teme, alta este să te simți catapultat pe o altă planetă. Ca de pildă, când călătorești în Japonia.

N-am fost niciodată în Africa, în Australia sau în Caraibe. Pentru mine, Japonia rămâne, de aceea, tot ce poate fi mai altfel, mai neasimilabil, mai <<străin>>.

Am încasat prima traumă când, intrând în camera care îmi era rezervată, n-am văzut decât un paralelipiped gol, fără nici o piesă de mobilier. În mintea mea îngustă, de european răsfățat, lucrul care nu poate lipsi dintr-o cameră este patul. Intri, te întinzi puțin, îți desfaci bagajul, răsfoiești pliante ș.a.m.d. Aici nimic. Am privit neliniștit spre bătrâna însoțitoare care lucra pe post de <<bagajist>> și i-am dat de înțeles, prin semne limpezi, că nu pricep cum e cu dormitul. A scos imediat dintr-un perete o rogojină de lux, pe care, însă, s-a grăbit s-o reintroducă în lăcașul ei <<de zi>>. Am reluat alarmat pantomima: vreau să mă întind

acum, pe loc, chiar dacă nu mă culc încă. Nu – mi-a pantomimat, în replică și cu o blândă cruzime, interlocutoarea mea – ziua nu dormim, nu ne întindem. Ziua stăm pe jos, cu picioarele încrucișate, și umblăm de-a bușilea. Spre seară, m-am hotărât să cer de mâncare în cameră. Alesesem, mai curând la întâmplare, ceva în care identificasem cuvântul <<vițel>>. A apărut o fostă gheișă, destul de obosită, și m-a invitat în baie, adică într-o cămăruță îngustă, cu o copaie de lemn pătrată. <<Nu – zic – nu baie! Mâncare! Vițel, carevasăzică! Papa! >><<Ba din contra – îmi semnalizează cu un surâs budist preopinente – mai întâi baie! Papa la urmă!>> După câteva trecătoare accese de demnitate, cedez: intru în scăldătoarea de lemn; gheișa după mine! Se aține rânjind, cu un mănunchi de nuiete aromatate în mână. Refuz să mă dezbrac, insistă, nevastă-mea se întristează, gheișa e de neînduplecat. Încropim până la urmă ceva, un ritual incomplet, după care am dreptul să mă așez la masă, pe jos, evident, dinaintea unei porții de shabu-shabu. Asta înseamnă un platou cu felii subțiri din carne de vițel crudă și o oală cu apă în care clocotesc legume, mirodenii și brânză de soia. Se ia, cu două bețigașe, câte o felie de carne și se agită în fiertura din oală până dispare tenta de crud. Gheișa mă asistă draconic. [...] Cina se încheie melancolic, în insatisfacția părților și cu perspectiva neîmbietoare a unei rogojini medievale.”

( Andrei Pleșu, *Comédii la porțile Orientului*)

### **Subiectul I (12 puncte)**

Prezintă, într-un text de 8-12 rânduri, două tehnici ale descrierii de tip tablou utilizate de autorii celor două texte.

### **Subiectul al II-lea (36 de puncte)**

Redactează un eseu, de 2-3 pagini, în care să evidențiezi particularitățile perspectivelor narative din cele două fragmente citate.

În elaborarea eseului, vei avea în vedere următoarele aspecte:

- prezentarea comparativă a naratorilor din cele două fragmente citate, prin evidențierea a câte două particularități ale acestora;
- reliefaarea a câte două situații/secvențe/citate din cele două fragmente, semnificative pentru evidențierea perspectivelor narative;
- exprimarea unei opinii argumentate despre modul în care perspectiva narativă din fiecare fragment citat se reflectă în configurarea mesajului.

**Notă!** Ordinea integrării reperelor în cuprinsul lucrării este la alegere.

### **Subiectul al III-lea (36 de puncte)**

Scrie un eseu, de 2-3 pagini, despre **diversitatea de viziune asupra aspectelor fundamentale ale vieții**, pornind de la cele două fragmente citate și valorificând experiența ta culturală.

**Notă!** În elaborarea eseului, vei respecta structura textului de tip argumentativ: *ipoteza*, constând în *formularea tezei/a punctului de vedere* cu privire la temă, *argumentația* (cu 4 argumente/ raționamente logice/ exemple concrete etc.) și *concluzia/sinteza*.

### **Redactare (26 de puncte)**

În vederea acordării punctajului pentru redactare, lucrarea ta trebuie să aibă cel puțin 4 pagini.

Pentru **redactarea** întregii lucrări vei primi **26 de puncte** (*organizarea ideilor în scris* – 4 puncte; *abilități de analiză și de argumentare* – 6 puncte; *utilizarea limbii literare* – 4 puncte; *ortografia* – 3 puncte; *punctuația* – 3 puncte; *așezarea în pagină, lizibilitatea* – 2 puncte, *încadrarea în limita maximă de pagini indicată* – 4 puncte).